植物资源与环境学报, 2019, 28(1): 85-95 Journal of Plant Resources and Environment

# 铁橡栎的潜在分布区及其对气候变化的响应

刘瑞斌<sup>1,2</sup>,姜小龙<sup>2</sup>,戴锡玲<sup>1</sup>,邓 敏<sup>2,①</sup>

[1. 上海师范大学生命科学学院,上海 200234; 2. 上海辰山植物园(中国科学院上海辰山植物科学研究中心),上海 201602]

摘要:利用 MaxEnt 模型对中国西南干热河谷代表树种铁橡栎(Quercus cocciferoides Hand.-Mazz.)的潜在分布区及变 化进行研究。基于 91 条可靠的分布记录和 7 个生物气候变量的模拟结果显示:铁橡栎的现代潜在分布受气温因 子(等温性、昼夜温差月均值和年均温)和降水因子(最干月份降水量)共同制约,等温性是影响铁橡栎现代潜在分 布的首要因子。铁橡栎的潜在分布区与实际分布较为吻合,现代高度适宜区位于滇中高原和滇北—川南金沙江流 域;末次盛冰期,高度适宜区位于滇中和滇东南,并向东南退却且核心分布区面积缩减;全新世中期,整体的分布范 围相对稳定;未来(2070年),高度适宜区范围与现代高度适宜区基本一致,但中度和低度适宜区轻微向北扩张。 滇东南和中南半岛北部可能是铁橡栎末次盛冰期的南部避难所,中国西南干热河谷可能是铁橡栎在冰期-间冰期 迁移和扩散的重要通道。综合研究结果认为:应对分布在中国西南干热河谷的铁橡栎进行保护,尤其应重点保护 位于滇东南的种群。

关键词:干热河谷;铁橡栎;潜在分布; MaxEnt 模型; 气候变化

中图分类号: Q141; Q948.3 文献标志码: A 文章编号: 1674-7895(2019)01-0085-11 DOI: 10.3969/j.issn.1674-7895.2019.01.11

Potential distribution area of *Quercus cocciferoides* and its response to climate change LIU Ruibin<sup>1,2</sup>, JIANG Xiaolong<sup>2</sup>, DAI Xiling<sup>1</sup>, DENG Min<sup>2,①</sup> [1. College of Life Sciences, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China; 2. Shanghai Chenshan Botanical Garden (Shanghai Chenshan Plant Science Research Center, Chinese Academy of Sciences), Shanghai 201602, China], *J. Plant Resour. & Environ.*, 2019, **28**(1): 85–95

Abstract: Potential distribution area and dynamic change of Quercus cocciferoides Hand.-Mazz. (a representative tree species in dry-hot valley of Southwest China) were studied by using MaxEnt model. Based on 91 reliable distribution records and 7 bioclimatic variables, the simulation result shows that potential distribution of Q. cocciferoides at present is constrained by both temperature factor (isothermality, monthly mean diurnal range of temperature, and annual mean temperature) and precipitation factor (precipitation of the driest month), and isothermality is the primary factor affecting its potential distribution at present. The potential distribution area of *Q. cocciferoides* is consistent with its actual distribution, and the highly suitable areas at present are located in plateau in Central Yunnan and Jinsha River watershed from North Yunnan to South Sichuan; in the last glacial maximum, high suitable areas are located in Central and Southeast Yunnan, and retreat southeastward and area of central distribution area decreases; in the mid-holocene, overall distribution area is relatively stable; in the future (in 2070), high suitable area is basically identical to that at present, but moderate and low suitable areas slightly expand northward. Southeast Yunnan and northern Indo-China Peninsula might be the south refuge of Q. cocciferoides in the last glacial maximum, and dry-hot valley in Southwest China might be the important passage for the migration and spread of Q. cocciferoides in the glacial-interglacial period. According to the comprehensive research results, Q. cocciferoides distributed in dry-hot valley of Southwest China should be protected, especially the population located in Southeast Yunnan.

收稿日期:2018-06-25

基金项目:上海市绿化和市容管理局项目(G172406;G182427);中国科学院东南亚生物多样性研究中心项目(Y4ZK111B01)

作者简介:刘瑞斌(1991—),男,山东菏泽人,硕士研究生,主要从事栎属植物群体遗传学方面的研究。

<sup>&</sup>lt;sup>①</sup>通信作者 E-mail: dengmin@ sibs.ac.cn

Key words: dry-hot valley; Quercus cocciferoides Hand.-Mazz.; potential distribution; MaxEnt model; climate change

中国西南地区为同纬度生物多样性最高的区 域<sup>[1-2]</sup>。该区域板块运动活跃、气候复杂多变,是保 存孑遗物种的"博物馆"和植物区系分化的"摇 篮"[1-3]。新近纪以来的气候变化,特别是第四纪冰 期-间冰期循环,导致全球生物分布格局明显改变。 基于孢粉对古气候和古植被重建的研究结果显示:末 次盛冰期(last glacial maximum)草原植被扩张至现代 的常绿阔叶林区的北部,常绿阔叶林则退缩至现代的 热带区域,同时伴随着热带植被类型的消失。进入相 对温暖和湿润的全新世中期(mid-holocene),东亚暖 温性森林分布区域的纬度向北推进了约4°[4]。过去 的气候变化对现代亚热带植被的分布具有深远影 响<sup>[5]</sup>。在未来全球持续升温的背景下,中国西南地 区增温幅度较大,降水量却未明显增加<sup>[6]</sup>。这种气 候条件对中国西南干热河谷的植被提出了新的挑战。 加之河谷区海拔一般较低,适于耕作,土地已被高强 度利用,并且由于大规模水电站的建设,使中国西南 干热河谷植被受到严重破坏。目前,有关中国西南干 热河谷物种分布动态的研究报道较少,因此,研究干 热河谷代表类群的分布格局对地质时期气候变化的 响应,可为未来全球气候变化下该物种如何应答提供 重要线索,并为干热河谷生态系统的保护和恢复提供 重要基础资料。

目前,物种分布区模型已广泛运用到多个研究领域,如生态学、谱系地理学以及保护生物学。虽然物种分布预测已发展出多种模型,如BIOCLIM<sup>[7]</sup>、DOMAIN<sup>[8]</sup>、GARP<sup>[9]</sup>和MaxEnt<sup>[10-11]</sup>,但BIOCLIM模型忽略了生物气候变量间的关联性和等效性,需要增加生物气候变量才能准确模拟物种分布<sup>[7]</sup>;在生物气候变量较少时,DOMAIN模型模拟效果较好,但在区分存在与否的临界阈值时有一定误差<sup>[12]</sup>。相比之下,MaxEnt模型仅依赖于物种分布数据,从符合条件的分布中选择熵最大的分布作为最优分布,首先确定特征空间,即物种已知分布区域,然后寻找限制物种分布的约束条件(生物气候变量),构筑约束集合,最后建立二者之间的相互关系,因此,MaxEnt模型是目前应用最广、预测效果较好的模型<sup>[10,13-14]</sup>。

铁橡栎(Quercus cocciferoides Hand.-Mazz.)隶属 于壳斗科(Fagaceae)栎属(Quercus Linn.),为常绿小 乔木或灌木,主要分布在中国西南地区(北纬 22°~ 30°、东经 97°~105°)海拔 600~2 500 m 的干热河 谷<sup>[15]</sup>,具有耐旱、耐贫瘠以及适应性较强等特点,是 中国西南广义干热河谷特殊植被类型的建群种和优 势树种。其种子主要通过重力或啮齿类动物传播,传 播距离十分有限。在当前干热河谷植被遭受破坏日 益加剧的情况下,了解过去以及未来气候波动下铁橡 栎的分布动态以及限制其分布的主导生物气候变量, 可为该物种的种质资源保护及生态恢复研究提供科 学依据。

本研究在对铁橡栎分布数据全面收集和整理的 基础上,基于 MaxEnt 模型模拟铁橡栎的潜在分布范 围,并分析影响铁橡栎分布的主导生物气候变量,以 期揭示以铁橡栎为代表的干热河谷植物的分布演化 格局,为这一特殊生态系统的保护和修复提供重要指 导和基础资料。

## 1 材料和方法

## 1.1 分布记录获取

铁橡栎的分布记录来源包括本研究组的野外采 集记录、全球生物多样性信息网(GBIF,http://www. gbif.org)、中国数字植物标本馆(CVH,http://www. cvh.org.cn)以及密苏里植物园标本馆。剔除重复、鉴 定错误及分布记录不详的数据,最终获得 91 条准确 的分布记录(即 91 个分布点),其中,21 条来自本研 究组野外实地采集记录,其余 70 条来自以上网站和 标本馆(表 1)。

## 1.2 生物气候变量的下载与筛选

从世界气候网站(http://worldclim.org)下载现 代(1950年至2000年)以及采用通用气候系统模式 CCSM4模拟生成的末次盛冰期、全新世中期和未来 (2070年)4个时间段的19个生物气候变量,数据的 空间分辨率均为2.5′。其中,2070年的气候数据基 于温室气体排放情景为典型浓度目标8.5(RCP8.5) 模型下获得。

为了避免高度相关的生物气候变量造成模型的 过拟合现象<sup>[16]</sup>,利用 Dismo (http://CRAN.R-project. org/package=dismo)将 19 个与温度和降水有关的生

表 1 用于 MaxEnt 模型预测的中国西南干热河谷铁橡栎的分布记录

Table 1 Distribution records of Quercus cocciferoides Hand.-Mazz. in dry-hot valley of Southwest China used for MaxEnt model prediction

编号	纬度	经度	来源1)	编号	纬度	经度	来源1)
No.	Latitude	Longitude	Source <sup>1)</sup>	No.	Latitude	Longitude	Source <sup>1)</sup>
1	N28°03'00"	E98°54'36"	CVH,IBSC02029788	47	N23°27'36"	E102°01'12"	CVH,KUN0504186
2	N19°19'48"	E98°52'48"	MO,4013111	48	N28°06'36"	E100°15'36"	CVH,IBK00084247
3	N27°09'00"	E100°23'24"	CVH,KUN0504164	49	N25°43'48"	E100°24'36"	CVH, PE00495265
4	N28°15'36"	E100°12'00"	CVH, CDBI0014743	50	N26°06'00"	E100°06'00"	CVH, IBSC0065429
5	N24°30'36"	E101°39'36"	野外采集 Field collection	51	N26°43′48″	E100°23'24"	CVH, KUN0396885
6	N27°24'36"	E102°08'24"	CVH, PE00296709	52	N26°07'12"	E100°04'12"	CVH, PE00296698
7	N27°24'00"	E103°06'36"	CVH,KUN0909471	53	N26°12'00"	E100°13'12"	CVH, PE00296730
8	N27°39'36"	E103°13'12"	CVH,SZ00108500	54	N27°22′48″	E100°10'12"	野外采集 Field collection
9	N26°37′48″	E101°46'12"	野外采集 Field collection	55	N27°19'12"	E100°13'12"	CVH, IBSC2029829
10	N28°17'24"	E101°52'48"	野外采集 Field collection	56	N23°51'36"	E103°33'00"	CVH, PE00296747
11	N27°38′24″	E100°28'12"	CVH, PE00296775	57	N26°01'48"	E102°47'24"	CVH, PE00296723
12	N28°03'36"	E100°30'36"	CVH, PE01862076	58	N22°37′12″	E103°55'12"	野外采集 Field collection
13	N27°45′36″	E100°39'36"	CVH, PE00296722	59	N23°46′12″	E103°37'12"	CVH, PE00296745
14	N28°16'48"	E100°39'00"	CVH, CDBI0014737	60	N26°53′24″	E102°06'36"	CVH, NAS00203828
15	N28°09'00"	E100°51'00"	野外采集 Field collection	61	N26°07'12"	E100°15'00"	CVH,KUN0504215
16	N28°09'36"	E100°51'36"	野外采集 Field collection	62	N23°43'12"	E102°54'00"	CVH, PE01815025
17	N28°16'48"	E100°51'36"	野外采集 Field collection	63	N25°48'00"	E100°21'00"	CVH, PE00296700
18	N28°15'36"	E100°51'36"	CVH,SZ00108350	64	N27°28′48″	E100°04'12"	CVH,KUN0468652
19	N28°32'24"	E100°51'36"	CVH, PE00495266	65	N27°47′24″	E100°31'48"	野外采集 Field collection
20	N28°11'24"	E100°52'12"	CVH, PE00296697	66	N25°56'24"	E100°24'00"	CVH, PE00406793
21	N28°24'36"	E100°52'48"	野外采集 Field collection	67	N27°48'36"	E101°23'24"	CVH,SZ0010988
22	N28°27'36"	E100°58'12"	CVH,SZ00108694	68	N25°28'12"	$E100^{\circ}12'00''$	CVH,CSH0144230
23	N27°46'12"	E101°13'12"	CVH, PE00296706	69	N27°39'36"	E100°28'12"	野外采集 Field collection
24	N27°48'00"	E101°12'00"	CVH, PE00296695	70	N28°04'48"	E100°31'12"	野外采集 Field collection
25	N27°49'48"	E101°11'24"	CVH, CDBI0014738	71	N28°18'36"	E100°40'48"	野外采集 Field collection
26	N28°22'48"	E101°16'48"	CVH, PE01862074	72	N22°08'24"	E101°07'48"	CVH,HITBC022181
27	N27°39'00"	E101°15'00"	野外采集 Field collection	73	N26°07′48″	E101°00'36"	野外采集 Field collection
28	N26°37′12″	E101°24'36"	野外采集 Field collection	74	N27°40'12"	E100°18'00"	野外采集 Field collection
29	N27°49′48″	E101°00'00"	GBIF, 1304008386	75	N27°07′48″	E100°14'24"	CVH, PE00296729
30	N27°47'24"	E101°18'00"	CVH,KUN0504201	76	N27°06'00"	E100°10'12"	CVH, PE00296726
31	N27°40'12"	E101°52'12"	野外采集 Field collection	77	N26°49′48″	E100°12'00"	CVH, PEM0000676
32	N26°39'00"	E101°43'48"	CVH,CSH0114437	78	N22°03'36"	E101°18'36"	CVH,HITBC022179
33	N25°31'12"	E101°45'36"	CVH,CSH0145331	79	N23°36'00"	E105°12'00"	野外采集 Field collection
34	N26°42'36"	E101°38'24"	CVH, PE01815204	80	N23°22'48"	E104°47'24"	CVH,KUN504184
35	N26°38'24"	E101°36'00"	CVH, PE01900334	81	N23°44'24"	E105°25'48"	CVH, KUN0873959
36	N26°03'00"	E101°34'48"	CVH, PE01859443	82	N23°33'00"	E105°49'12"	CVH, WUK0268007
37	N25°22'12"	E102°45'00"	CVH,KUN504179	83	N24°08'24"	E104°07'12"	野外采集 Field collection
38	N27°04'48"	E101°14'24"	CVH,KUN504196	84	N26°27'00"	E101°04'48"	CVH,CSH0114571
39	N27°22'12"	E100°10'12"	CVH,KUN504178	85	N24°33'36"	E103°03'36"	CVH,CSH0143151
40	N26°28'12"	E101°01'12"	CVH, PE00495264	86	N24°19'48"	E102°57'00"	CVH,CSH0143877
41	N26°06'00"	E101°04'12"	CVH,KUN0504168	87	N24°07′48″	E102°57'00"	CVH, IBSC0065439
42	N28°13'12"	E101°51'36"	CVH, PE01815201	88	N24°37'12"	E103°02'24"	CVH, NAS00203831
43	N28°37'12"	E101°40'12"	CVH, CDBI0014732	89	N25°38'24"	E100°02'24"	CVH, PE02039793
44	N26°00'36"	E102°10'48"	CVH,KUN0691708	90	N25°42'00"	E101°57'00"	野外采集 Field collection
45	N25°55′48″	E101°55'48"	CVH,KUN504223	91	N27°26′24″	E103°04'48"	CVH,SZ00108906
46	N25°43'12"	E101°57'36"	CVH,CSH0114444				

<sup>1)</sup> CVH:中国数字植物标本馆,其后编号为标本的馆藏条形码 Chinese Virtual Herbarium, subsequent code represents bar code of specimen; MO:密 苏里植物园标本馆,其后编号为标本的馆藏流水号 Missouri Botanical Garden Herbarium, subsequent code represents serial No. of specimen; GBIF: 全球生物多样性信息网,其后编号为标本的馆藏条形码 Global Biodiversity Information Facility, subsequent code represents bar code of specimen. 物气候变量进行了相关性分析。剔除相关系数大于 0.8的生物气候变量,最终筛选出年均温(bio1)、昼 夜温差月均值(bio2)、等温性(bio3)、温度季节变化 (bio4)、年均降水量(bio12)、最干月份降水量 (bio14)和最热季度降水量(bio18)7个生物气候变 量。随后,利用R语言基础包绘制各分布点现代气 候数据的频率直方图及正态分布曲线。

#### 1.3 模型预测及准确性评价

采用 MaxEnt 3.3.3k 软件对铁橡栎不同时期的 潜在分布区进行模拟。为提高模型预测准确性,随机 选取 75% 的分布数据作为训练数据集 (training data),剩余的分布数据作为测试数据集(testing data)。选择刀切法(jackknife),设置10次重复运算 的平均预测结果作为本研究的预测结果,其他参数采 用软件默认设置。利用 ArcGIS v10.0.0(http:// www.esri.com/software/arcgis/)对模型预测结果进行 适生等级划分及可视化处理,参照文献[17]的方法, 根据适宜度(S)将适宜区划分为4个等级:0%≤S< 25%,不适宜区;25% ≤S<50%,低度适宜区;50% ≤ S<75%,中度适宜区;75%≤S≤100%,高度适宜区。 利用 Arctoolbox 中的重分类(reclassify)统计各级栅格 数量。采用 MaxEnt 3.3.3k 软件绘制受试者工作特 征(receiver operating characteristic, ROC)曲线检验模 型准确性。ROC 曲线下的面积(area under receiver operating characteristic curve, AUC)表示模型的预测 能力。AUC 值的取值范围为[0.5,1.0], AUC 值越 大,模型预测能力越强,衡量标准为:0.7≤AUC<0.8, 较准确:0.8≤AUC<0.9,很准确:0.9≤AUC≤1.0,极 准确。通过最大训练敏感度加特异性逻辑值作为物 种缺失/存在阈值来确定物种分布,并采用栖息地稳 定性(N<sub>stab</sub>)、栖息地分布面积比(Na)和栖息地扩张 程度(Ne)3个指标比较末次盛冰期以来铁橡栎分布 范围的变化。其中,  $N_{\text{Stab}}$ 的计算公式为  $N_{\text{Stab}} = 1 -$ |N<sub>Pre</sub>-N|,式中,N<sub>Pre</sub>表示分布点在现代的栖息地适宜 性,N表示分布点在末次盛冰期或未来的栖息地适宜 性;Na 表示分布面积变化的程度,计算公式为Na=现 代的分布面积/过去的分布面积,Na 值接近1表示物 种具有稳定的分布,远高于或低于1表示物种分布区 经历了从过去到现代的扩张或收缩;Ne 表示物种分 布区从过去到现代的扩张百分率,计算公式为 Ne= 〔1-(过去与现代生态位重叠面积/现代分布面 积)]×100%。

## 1.4 环境因子重要性评价

综合使用贡献率(contribution rate)、置换重要值 (permutation importance)和 Jackknife 检验来分析生 物气候变量对铁橡栎现代分布格局的重要性。

#### 2.1 MaxEnt 模型预测的准确性评估

MaxEnt 模型对铁橡栎现代潜在分布区的预测结 果显示:训练 AUC 值为 0.995±0.000,测试 AUC 值为 0.994±0.002,表明 MaxEnt 模型对铁橡栎现代潜在分 布区的预测极准确。

## 2.2 铁橡栎现代潜在分布区

预测结果(图1)表明:铁橡栎现代(1950年至2000年)潜在分布区主要位于滇中高原、滇北—川南金沙江流域和滇东南南盘江流域。91个铁橡栎分布点中,大部分位于高度适宜区,少量位于中度和低度适宜区,仅有2个分布点位于不适宜区。其高度适宜区主要位于滇中高原和滇北—川南金沙江流域,约占适宜区总面积的16.98%。中度适宜区主要位于滇西南、滇东南和川南,约占适宜区总面积的19.50%。

此外,物种分布模型分析结果(表 2)表明:编号 2 的铁橡栎分布点在末次盛冰期、现代和未来的栖息 地适宜性,编号 58 的铁橡栎分布点在现代和未来的 栖息地适宜性,编号 72 的铁橡栎分布点在末次盛冰 期、现代和未来(2070年)的栖息地适宜性,以及编号



: 不适宜区 Unsuitable area;
 : 低度适宜区 Low suitable area;
 : 中度适宜区 Moderate suitable area;
 : 高度适宜区 High suitable area.
 ●: 铁橡栎分布点 Distribution point of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz.

#### 图 1 MaxEnt 模型预测的铁橡栎现代潜在分布区 Fig. 1 Detention distribution area of Oursease

Fig. 1 Potential distribution area of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. at present predicted by MaxEnt model

MaxEnt model<sup>1)</sup>

编号 No.	$N_{\rm LGM}$	$N_{\rm Pre}$	$N_{\rm F}$	N <sub>Stab(LGM)</sub>	$N_{ m Stab(F)}$	编号 No.	$N_{\rm LGM}$	$N_{\rm Pre}$	$N_{ m F}$	$N_{ m Stab(LGM)}$	N <sub>Stab(F)</sub>
1	0.13	0.53	0.61	0.60	0. 93	47	0.28	0.36	0.23	0. 92	0.87
2	0.05	0.01	0.00	0.96	1.00	48	0.14	0.70	0.68	0.44	0.98
3	0.47	0.70	0.70	0.78	1.00	49	0.49	0.58	0.59	0.91	0.99
4	0.07	0.57	0.68	0.50	0.90	50	0.33	0.68	0.56	0.65	0.88
5	0.54	0.60	0.32	0.94	0.72	51	0.47	0.70	0.70	0. 78	1.00
6	0.60	0.63	0.53	0.97	0.91	52	0.46	0.59	0.58	0.87	0.99
7	0.30	0.44	0.37	0.87	0.93	53	0.32	0.59	0.43	0.73	0.84
8	0.30	0.40	0.47	0.90	0.93	54	0.37	0.70	0.68	0.67	0.98
9	0.40	0.67	0.56	0.73	0.89	55	0.27	0.69	0.58	0. 58	0.88
10	0.54	0.64	0.59	0.90	0.95	56	0.42	0.48	0.41	0.94	0.93
11	0.31	0.71	0.69	0.60	0.98	57	0.66	0.68	0.65	0. 98	0.97
12	0.18	0.71	0.68	0.47	0.97	58	0.31	0.08	0.04	0.77	0.96
13	0.29	0.68	0.66	0.61	0.98	59	0.44	0.68	0.45	0.76	0.76
14	0.11	0.65	0.64	0.47	1.00	60	0.63	0.64	0.59	0. 99	0.95
15	0.18	0.67	0.64	0.51	0.97	61	0.39	0.48	0.39	0.91	0.91
16	0.18	0.67	0.64	0.51	0.97	62	0.56	0.62	0.38	0.95	0.77
17	0.14	0.66	0.63	0.48	0.97	63	0.49	0.58	0.59	0.91	0. 99
18	0.14	0.66	0.63	0.48	0.97	64	0.48	0.72	0.70	0.77	0.98
19	0.07	0.54	0.56	0.53	0.98	65	0.17	0.59	0.60	0. 59	0.99
20	0.17	0.66	0.63	0.51	0.97	66	0.51	0.59	0.59	0. 92	1.00
21	0.11	0.60	0.58	0.51	0.98	67	0.48	0.62	0.58	0.86	0.96
22	0.10	0.56	0.52	0.54	0.96	68	0.50	0.58	0.58	0. 92	1.00
23	0.43	0.65	0.61	0.78	0.96	69	0.31	0.71	0.69	0.60	0.98
24	0.43	0.70	0.66	0.73	0.96	70	0.18	0.71	0.68	0.47	0.97
25	0.43	0.70	0.66	0.73	0.96	71	0.11	0.63	0.63	0.47	1.00
26	0.18	0.65	0.60	0.53	0.95	72	0.06	0.08	0.04	0. 99	0.96
27	0.46	0.62	0.59	0.84	0.97	73	0.58	0.61	0.61	0.97	0. 99
28	0.18	0.70	0.40	0.48	0.70	74	0.27	0.72	0.70	0.55	0.98
29	0.32	0.61	0.59	0.71	0.98	75	0.42	0.67	0.67	0.75	1.00
30	0.46	0.70	0.66	0.76	0.96	76	0.30	0. 53	0.54	0.77	0.98
31	0.55	0.65	0.58	0.90	0.93	77	0.53	0.71	0.68	0.82	0.98
32	0.40	0.67	0.56	0.73	0.89	78	0.16	0.14	0.06	0.98	0.91
33	0.34	0.68	0.49	0.67	0.81	79	0.50	0.33	0.33	0.83	1.00
34	0.62	0.67	0.58	0.95	0.92	80	0.54	0.37	0.38	0.83	0.98
35	0.24	0.70	0.41	0.54	0.70	81	0.51	0.36	0.25	0.85	0.89
36	0.19	0.58	0.30	0.62	0.72	82	0.49	0.28	0.13	0.80	0.85
37	0.20	0.66	0.35	0.54	0.69	83	0.44	0.58	0.52	0.86	0.93
38	0.50	0.63	0.62	0.87	0.99	84	0.21	0.69	0.55	0.51	0.86
39	0.37	0.71	0.70	0.65	0.98	85	0.62	0.64	0.50	0. 98	0.86
40	0.15	0.70	0.45	0.45	0.75	86	0.62	0.63	0.53	0. 99	0.90
41	0.49	0.55	0.52	0. 93	0.96	87	0.55	0.63	0.53	0. 92	0.90
42	0.54	0.67	0.58	0.87	0. 91	88	0.62	0.64	0.50	0. 98	0.86
43	0.29	0.59	0.56	0.70	0.97	89	0.26	0.10	0.10	0.84	1.00
44	0.65	0.65	0.62	1.00	0.97	90	0.30	0.32	0.40	0.97	0.92
45	0.43	0.68	0.55	0.75	0.87	91	0.35	0.51	0.43	0.84	0.92
46	0.30	0.32	0.40	0.97	0.92						

表 2 基于 MaxEnt 模型获得的铁橡栎各分布点在不同时期的栖息地适宜性和栖息地稳定性<sup>1)</sup> Table 2 Habitat suitability and habitat stability of each distribution point of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. during different periods based on

<sup>1)</sup> N<sub>LCM</sub>: 铁橡栎分布点在末次盛冰期的栖息地适宜性 Habitat suitability of distribution point of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. in the last glacial maximum; N<sub>Pre</sub>: 铁橡栎分布点在现代的栖息地适宜性 Habitat suitability of distribution point of *Q. cocciferoides* at present; N<sub>F</sub>: 铁橡栎分布点在未 来(2070 年)的栖息地适宜性 Habitat suitability of distribution point of *Q. cocciferoides* in the future (in 2070); N<sub>Stab(LGM</sub>: 铁橡栎分布点在未次盛 冰期的栖息地稳定性 Habitat stability of distribution point of *Q. cocciferoides* in the last glacial maximum; N<sub>Stab(LGM</sub>: 铁橡栎分布点在未必 m distribution point of *Q. cocciferoides* in the last glacial maximum; N<sub>Stab(F)</sub>: 铁橡栎分布点在未来的栖息地稳定性 Habitat stability of distribution point of *Q. cocciferoides* in the future.

89的铁橡栎分布点在现代和未来的栖息地适宜性均低于现代物种存在阈值(0.103±0.016)。

## 2.3 铁橡栎过去和未来的潜在分布区

MaxEnt 模型预测的铁橡栎在不同时期的潜在分布区见图 2。结果显示:末次盛冰期铁橡栎的高度适 宜区主要位于中国的滇中和滇东南,中度和低度适宜



: 不适宜区 Unsuitable area;
 : 低度适宜区 Low suitable area;
 : 中度适宜区 Moderate suitable area;
 : 高度适宜区 High suitable area;
 ●: 铁橡栎分布点 Distribution point of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz.

A: 末次盛冰期 Last glacial maximum; B: 全新世中期 Mid-holocene; C: 未来(2070年)Future (in 2070).

#### 图 2 MaxEnt 模型预测的铁橡栎在不同时期的潜在分布区 Fig. 2 Potential distribution area of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. during different periods predicted by MaxEnt model

区则主要位于缅甸东北部,越南北部,以及中国的滇 西南、广西大部、海南岛及广东以东的南海大陆架 (图 2-A)。该时期铁橡栎高度适宜区的面积较现代 减少 30.31%,栖息地分布面积比(*Na*)和栖息地扩张 程度(*Ne*)分别为 1.29 和 44.91%,呈收缩的迹象 (图 3)。

全新世中期中度和高度适宜区的范围与现代的 中度和高度适宜区的范围基本一致,但此时期滇东南 和华南不再适宜铁橡栎分布(图 2-B)。该时期的 Na 和 Ne 值分别为 1.09 和 18.53%,铁橡栎的分布范围 显现出相对稳定的状态。

未来(2070年)高度适宜区的范围与现代高度适 宜区的范围十分相似(图2-C)。该时期的 Na 和 Ne 值分别为 0.99 和 19.29%,铁橡栎的中度和低度适宜 区呈轻微向北扩张的迹象(图3)。

此外,物种分布模型分析结果(表 2)表明:编号 2 的铁橡栎分布点在末次盛冰期、现代和未来的栖息 地适宜性,编号 4 和 19 的铁橡栎分布点在末次盛冰 期的栖息地适宜性,以及编号 72 的铁橡栎分布点在 末次盛冰期、现代和未来的栖息地适宜性均低于末次 盛冰期物种存在阈值(0.091±0.035);编号 2 的铁橡 栎分布点在末次盛冰期、现代和未来的栖息地适宜



 親代潜在分布区 Potential distribution area at present;
 末次盛 冰期潜在分布区 Potential distribution area in the last glacial maximum;
 未来(2070年)潜在分布区 Potential distribution area in the future (in 2070);
 現代和末次盛冰期的重叠潜在分布区 Overlappingpotential distribution area at present and in the last glacial maximum;
 現代和未来的重叠潜在分布区 Overlapping-potential distribution area at present and the future;
 末次盛冰期和未来的重叠潜在分布区 Overlapping-potential distribution area at present and the future;
 末次盛冰期和未来的重叠潜在分布区 Overlapping-potential distribution area at present and the future;

#### 图 3 铁橡栎在不同时期的潜在分布区及重叠潜在分布区

Fig. 3 Potential distribution area and overlapping-potential distribution area of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. during different periods

性,编号 58 的铁橡栎分布点在现代和未来的栖息地 适宜性,编号 72 的铁橡栎分布点在末次盛冰期、现代 和未来的栖息地适宜性,编号 78 和 82 的铁橡栎分布 点在未来的栖息地适宜性,以及编号 89 的铁橡栎分 布点在现代和未来的栖息地适宜性均低于未来物种 存在阈值(0.193±0.009)。末次盛冰期各分布点的 栖息地稳定性变幅较大,未来各分布点的栖息地稳定 性则变幅较小。

## 2.4 生物气候变量的重要性分析

结果(表 3)表明:用于 MaxEnt 模型预测的影响 铁橡栎现代分布的 7 个生物气候变量中,贡献率位列 前 4 的 生物 气候 变量 依 次 为最 干 月 份 降 水 量 (29.6%)、昼夜温差月均值(27.4%)、等温性
(23.5%)、年均温(18.8%),四者的贡献率总和为
99.3%。置换重要值位列前3的生物气候变量依次
为等温性(41.5%)、最干月份降水量(29.4%)、昼夜
温差月均值(26.9%),三者的总和超过97%。

Jackknife 检验结果(图4)表明:当分别使用单独 生物气候变量和使用除该生物气候变量外的所有生 物气候变量时,正规化训练增益、测试增益和受试者 工作特征曲线下的面积得到的结果相同,即等温性、 最干月份降水量和昼夜温差月均值均位列前3,表明 这3个生物气候变量影响铁橡栎分布范围的贡献率 较高。

表 3 用于 MaxEnt 模型预测的影响铁橡栎现代分布的生物气候变量的贡献率和置换重要值

Table 3 Contribution rate and permutation importance of bioclimatic variables affecting distribution of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. at present used for MaxEnt model prediction

编号 Code	生物气候变量 Bioclimatic variable	单位 Unit	贡献率/% Contribution rate	置换重要值/% Permutation importance
bio1	年均温 Annual mean temperature	°C	18.8	2.0
bio2	昼夜温差月均值 Monthly mean diurnal range of temperature	°C	27.4	26.9
bio3	等温性 Isothermality	%	23.5	41.5
bio4	温度季节变化 Temperature seasonality	°C	0.3	0.0
bio12	年均降水量 Annual mean precipitation	mm	0.1	0.0
bio14	最干月份降水量 Precipitation of the driest month	mm	29.6	29.4
bio18	最热季度降水量 Precipitation of the warmest quarter	mm	0.3	0.1



深灰色和灰色条形图分别表示使用单独生物气候变量和除该生物气候变量外的所有生物气候变量的 MaxEnt 模型预测结果 Dark gray and gray bars represent prediction results of running MaxEnt model with only bioclimatic variable and all bioclimatic variables except this bioclimatic variable, respectively. bio1: 年均温 Annual mean temperature; bio2: 昼夜温差月均值 Monthly mean diurnal range of temperature; bio3: 等温性 Isothermality; bio4: 温度季节 变化 Temperature seasonality; bio12: 年均降水量 Annual mean precipitation; bio14: 最干月份降水量 Precipitation of the driest month; bio18: 最热季度 降水量 Precipitation of the warmest quarter.

图 4 用于 MaxEnt 模型预测的影响铁橡栎现代分布的生物气候变量的 Jackknife 检验结果 Fig. 4 Jackknife test result of bioclimatic variables affecting distribution of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. at present used for MaxEnt model prediction

综合上述分析结果显示:影响铁橡栎现代潜在 分布的主要生物气候变量为气温因子(等温性、昼 夜温差月均值和年均温)和降水因子(最干月份降水量)。

## 2.5 响应曲线分析

本研究选取的7个生物气候变量的边缘响应曲

线见图 5,其频率直方图和正态分布曲线见图 6。 结果表明:适宜铁橡栎生长的年均温的变化范围为



等温性和温度季节变化以数值的 100 倍为基础 Isothermality and temperature seasonality are based on 100 times of their value. —: 10 次重复的平均值 Mean of ten repeats; \_\_\_\_\_\_ 标准偏差 Standard deviation.

图 5 用于 MaxEnt 模型预测的影响铁橡栎现代分布的生物气候变量的边缘响应曲线 Fig. 5 Marginal response curve of bioclimatic variables affecting distribution of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. at present used for MaxEnt model prediction 10.7 ℃~20.5 ℃, 昼夜温差月均值的变化范围为 10.9 ℃~13.5 ℃, 最干月份降水量的变化范围为 3~ 14 mm,最热季度降水量的变化范围为 400~600 mm, 年均降水量的变化范围为 800~1 100 mm。



等温性和温度季节变化均以数值的 100 倍为基础 Isothermality and temperature seasonality are based on 100 times of their value.

图 6 用于 MaxEnt 模型预测的影响铁橡栎现代分布的生物气候变量的频率直方图和正态分布曲线 Fig. 6 Frequency histogram and normal distribution curve of bioclimatic variables affecting distribution of *Quercus cocciferoides* Hand.-Mazz. at present used for MaxEnt model prediction

## 3 讨 论

## 3.1 铁橡栎的历史分布动态

第四纪冰期-间冰期的气候回旋对铁橡栎种群 的分布格局产生了一定影响。在末次盛冰期,虽然中 国没有形成大陆型冰川,但植物区系也受到影响<sup>[18]</sup>。 这一时期,夏季风明显减弱,冬季风增强,致使中纬度 地区平均降温 12 ℃~15 ℃,这可能导致了铁橡栎自 西北向东南退却,东缘至中国广西西部,南部分布区 延伸至中国云南与越南交界处。进入全新世中期,气 候重新变得温暖湿润,基于孢粉数据对生物群落的重 建表明,该时期的气候特征和亚热带植被与现代十分 相似<sup>[19]</sup>。另外,常绿硬叶栎类和栲类植物的孢粉量 有所增多[20-21],推测铁橡栎可能在此时期恢复生长 或向北扩张。第四纪以来青藏高原持续抬升,加强了 西南季风对中国西南地区的影响,该季风携带的水汽 导致局部区域降水量增加,这可能是滇东南不再适宜 铁橡栎生长的主要原因。中国西南地区南北地势的 差异可能阻碍了滇东南群体的北迁,经过长期的自然 选择,该区域的群体形成了适应性进化。

本研究利用 MaxEnt 模型预测铁橡栎的现代潜在 分布区主要集中于滇中高原、滇北—川南金沙江流域 和滇东南南盘江流域。铁橡栎作为中国西南干热河 谷的典型植被的代表,其分布受河谷气候的影响较 大。由于受河谷地形和地理纬度的影响,中国西南干 热河谷气候异常干热,干湿季分明,降水量较少且蒸 发量大,但光、热资源丰富<sup>[22]</sup>。这种温度变异性低和 较干旱的环境可能较适宜铁橡栎的生长。

综上所述,推测从末次盛冰期至现代,铁橡栎地 理分布范围经历了"向南退缩—向北扩张—基本稳 定"的过程。滇东南和中南半岛北部地区可能为铁 橡栎提供了多个分散的避难所,中国西南干热河谷可 能是铁橡栎在冰期-间冰期迁移和扩散的重要通道。 未来全球气温和降水都将有所增加<sup>[23]</sup>,铁橡栎的潜 在分布范围也可能有所增加。但中国西南干热河谷 大多海拔较低,是主要的农耕区<sup>[24]</sup>,铁橡栎群体的生 境斑块化明显,受人为干扰较大,因此,该区域干热河 谷原生植被在环境适宜的条件下仍可能会衰退和减 少,物种生存风险仍将会加剧。

## 3.2 气候因子的制约作用

植物的地理分布主要受环境因子制约,其中,温

度和降水是影响植物地理分布的主要决定因子。中 国西南干热河谷冬季和春季受西风南支控制形成干 季,而在夏季受印度洋夏季风影响,尽管带来大量水 汽,但受纬度和河谷地形的影响,该地区形成了降水 量极少、干湿季分明、异常干热的气候特征<sup>[22]</sup>。但干 热河谷特有种对该生境的适应性良好,如:滇榄仁 (Terminalia franchetii Gagnep.)一定程度上在干热的 气候条件下种子质量更好,并通过增加有效种子数和 种子萌发能力来满足天然更新的需要,体现了干热河 谷物种对干热生境的特殊适应[25]。虽然大量栎属植 物的生理生态研究结果表明:高温干旱生境会在一定 程度上限制栎属植物的生殖、发育和地理分 布[17,26-29],但铁橡栎出对干热河谷气候的适应性良 好,可能其生长节律与其他生长于中生型生境的栎属 植物的适应性存在差异。本研究认为,等温性是影响 铁橡栎潜在分布的首要因子。根据筛选生物气候变 量的相关性分析可知:等温性与昼夜温差月均值显著 相关(相关系数 0.70, P<0.05), 二者均可作为年温 度变化趋势的指示参数。此外,推测滇中高原北部地 区的冬季低温可能是限制铁橡栎分布的重要因子。

### 3.3 干热河谷生态系统的保护

本研究结果表明:滇东南和中南半岛北部地区可 能是干热河谷植被冰期的避难所,这一区域的群体可 能具有较高的遗传多样性和特殊遗传基因,并且这一 区域群体所处的生境与核心分布区明显不同,环境因 子已有明显分化,这一区域群体可能存在与核心分布 区群体不同的适应性,因此,对滇东南及中南半岛北 部的河谷应给予重点保护。在未来气候条件下,铁橡 栎的分布虽然可能出现轻微的扩张趋势,但是中国西 南干热河谷已遭到较严重的破坏,因此,在代表区域 (如滇中高原和滇东南)选取植被保存完好的区域进 行保护对干热河谷的生物多样性保护十分重要。

#### 3.4 结论和展望

本研究结果表明:气温因子(等温性、昼夜温差 月均值和年均温)和降水因子(最干月份降水量)共 同制约铁橡栎的现代分布范围,其中气温因子的制约 作用尤为突出,并且铁橡栎在不同地质时期的分布范 围变化明显。末次盛冰期,铁橡栎的整个高度适宜区 向南撤退,现代的滇北和川南地区在该时期并适宜铁 橡栎生长。而进入全新世中期,铁橡栎的分布区则呈 现向北回迁和扩张的态势,逐渐演变为现代的模式。 虽然,在未来全球变暖的背景下,铁橡栎适宜区可能 局部扩张,但由于适生区大部分位于农垦区,人类活动频繁,土地利用强度较高,铁橡栎的分布仍面临很大挑战。另外,零星分布个别群体的滇东南可能是铁橡栎在末次盛冰期的南部避难所。综合上述,在对中国西南干热河谷分布的铁橡栎进行保护的同时,应对 滇东南的种群给予重点保护。

目前,在分子层面上探索气候变化对物种遗传结构的影响较为有效,建议结合高通量分子标记和分布 区模拟开展群体遗传学研究,揭示气候变化和环境适 应对铁橡栎遗传多样性的影响,为铁橡栎和干热河谷 生态系统的保护和修复提供更全面的资料。

#### 参考文献:

- LÓPEZ-PUJOL J, ZHANG F M, SUN H Q, et al. Centres of plant endemism in China: places for survival or for speciation? [J]. Journal of Biogeography, 2011, 38(7): 1267–1280.
- [2] YANG Y, TIAN K, HAO J, et al. Biodiversity and biodiversity conservation in Yunnan, China[J]. Biodiversity and Conservation, 2004, 13(4): 813-826.
- [3] MYERS N, MITTERMEIER R A, MITTERMEIER C G, et al. Biodiversity hotspots for conservation priorities [J]. Nature, 2000, 403(24): 853-858.
- [4] NI J, YU G, HARRISON S P, et al. Palaeovegetation in China during the late Quaternary: biome reconstructions based on a global scheme of plant functional types [J]. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 2010, 289(4): 44-61.
- [5] HEWITT G. The genetic legacy of the Quaternary ice ages [J]. Nature, 2000, 405(6789): 907-913.
- [6] 江志红,张 霞,王 冀. IPCC-AR4 模式对中国 21 世纪气候 变化的情景预估[J]. 地理研究, 2008, 27(4): 787-799.
- [7] BOOTH T H, NIX H A, BUSBY J R, et al. BIOCLIM: the first species distribution modelling package, its early applications and relevance to most current MaxEnt studies [J]. Diversity and Distributions, 2014, 20(1): 1-9.
- [8] CARPENTER G, GILLISON A N, WINTER J. DOMAIN: a flexible modelling procedure for mapping potential distributions of plants and animals[J]. Biodiversity and Conservation, 1993, 2(6): 667-680.
- [9] STOCKWELL D R B, NOBLE I R. Induction of sets of rules from animal distribution data: a robust and informative method of data analysis[J]. Mathematics and Computers in Simulation, 1992, 33 (5/6): 385-390.
- [10] PHILLIPS S J, DUDÍK M. Modeling of species distributions with Maxent: new extensions and a comprehensive evaluation [J]. Ecography, 2008, 31(2): 161-175.
- [11] PHILLIPS S J, ANDERSON R P, SCHAPIRE R E. Maximum entropy modeling of species geographic distributions[J]. Ecological Modelling, 2006, 190(3): 231-259.
- [12] 张 雷, 刘世荣, 孙鹏森, 等. 基于 DOMAIN 和

NeuralEnsembles 模型预测中国毛竹潜在分布[J]. 林业科学, 2011, 47(7): 20-26.

- [13] 张 雷,刘世荣,孙鹏森,等.气候变化对马尾松潜在分布影响预估的多模型比较[J].植物生态学报,2011,35(11): 1091-1105.
- [14] GIOVANELLI J G R, HADDAD C F B, ALEXANDRINO J.
   Predicting the potential distribution of the alien invasive American bullfrog (*Lithobates catesbeianus*) in Brazil [J]. Biological Invasions, 2008, 10(5): 585–590.
- [15] 中国科学院中国植物志编辑委员会.中国植物志:第二十二卷[M].北京:科学出版社, 1998: 253-255.
- [16] MARTÍNEZ-MEYER E, PETERSON A T, SERVÍN J I, et al. Ecological niche modelling and prioritizing areas for species reintroductions[J]. Oryx, 2006, 40(4): 411-418.
- [17] 李 垚,张兴旺,方炎明.小叶栎分布格局对末次盛冰期以来 气候变化的响应[J]. 植物生态学报, 2016, 40 (11): 1164-1178.
- [18] KUSKY T M, LI J H, TUCKER R D. The Archean Dongwanzi ophiolite complex, North China craton: 2. 505-billion-year-old oceanic crust and mantle [ J ]. Science, 2001, 292 (5519): 1142-1145.
- [19] 中国第四纪孢粉数据库小组.中国中全新世(6 ka BP)和末次 盛冰期(18 ka BP)生物群区的重建[J].植物学报,2000,42 (11):1201-1209.
- [20] 羊向东,王苏民,童国榜,等.云南鹤庆古湖晚更新世的孢粉 记录及其古气候学意义[J]. 第四纪研究, 1998, 18(4): 335-343.
- [21] 肖霞云, 沈 吉, 王苏民, 等. 鹤庆深钻孢粉记录揭示的气候 变化与西南季风演化[J]. 古生物学报, 2009, 48(2): 185-193.
- [22] 杨勤业,郑 度,刘燕华. 横断山地区干旱河谷的自然特点及 其开发利用[J]. 干旱区资源与环境, 1988, 2(2): 17-24.
- [23] 姜大膀, 王会军, 郎咸梅. 全球变暖背景下东亚气候变化的最新情景预测[J]. 地球物理学报, 2004, 47(4): 590-596.
- [24] 李明森. 横断山区干旱河谷土地合理开发[J]. 自然资源学报, 1991, 6(4): 326-334.
- [25] 王小庆.干热河谷区滇榄仁繁殖更新策略及其生态适应性 [D].昆明:中国林业科学研究院资源昆虫研究所,2011: 57-58.
- [26] 谢春平,方 彦,方炎明. 乌冈栎群落乔木层种群生态位分析 [J]. 中国水土保持科学, 2011, 9(1): 108-114.
- [27] 李东胜,史作民,冯秋红,等.中国东部南北样带暖温带区栎 属树种叶片形态性状对气候条件的响应[J].植物生态学报, 2013,37(9):793-802.
- [28] 殷晓洁,周广胜,隋兴华,等.蒙古栎地理分布的主导气候因 子及其阈值[J].生态学报,2013,33(1):103-109.
- [29] 李 颖,姜小龙,邓 敏,等. 乌冈栎的潜在分布模拟及分析 [J]. 生态学杂志, 2017, 36(10): 2971-2978.

(责任编辑:张明霞)