# 红花 CtWRKY7 和 CtWRKY72 基因的克隆及功能分析

鲁丹丹,苏小雨,谭政委,余永亮,李 磊,许兰杰,杨 青,梁慧珍<sup>①</sup> (河南省农业科学院中药材研究所,河南郑州 450002)

摘要:根据前期对红花(Carthamus tinctorius Linn.)WRKY 基因家族的鉴定结果,利用 RT-PCR 技术克隆了红花 CtWRKY7和 CtWRKY72基因,其蛋白质编码序列(CDS)长度分别为 600和 861 bp,全长序列均含有 3 个外显子和 2 个内含子。CtWRKY7和 CtWRKY72蛋白分别含有 199和 286个氨基酸残基,且二者均无跨膜结构和信号肽,定 位于细胞核,二级结构主要由无规卷曲组成,三级结构较为松散。多序列比对及系统进化分析结果显示:CtWRKY7 与菊花[Chrysanthemum × morifolium (Ramat.)Hemsl.]CmWRKY15和莴笋(Lactuca sativa var. angustata Irish ex Bremer)LsWRKY18的亲缘关系最近,均属于 II a 类 WRKY;CtWRKY72 与拟南芥[Arabidopsis thaliana (Linn.) Heynh.]AtWRKY70和 AtWRKY54的亲缘关系最近,均属于 III a 类 WRKY;CtWRKY72 与拟南芥[Arabidopsis thaliana (Linn.) Heynb.]AtWRKY70和 AtWRKY54的亲缘关系最近,均属于 III a 类 WRKY 的启动子含有 W-box,而 CtWRKY72的启动子无 W-box。基因表达分析结果显示:CtWRKY7和 CtWRKY72在红花的不同组织中均有表达,其中,CtWRKY7在根中表 达量最高,CtWRKY72在叶中表达量最高;且二者均在花组织形成过程中表达量逐渐下降,在花开放过程中表达量 逐渐上升。此外,CtWRKY7和 CtWRKY72均响应多种逆境胁迫和外源激素诱导,但表达模式不同,总体上上调表 达,仅 CtWRKY7 在外源 ABA 诱导下下调表达。综上所述,CtWRKY7和 CtWRKY72和 CtWRKY72能响应多 种逆境胁迫,但作用机制不同。

关键词:红花;WRKY;表达模式;花发育;逆境胁迫

中图分类号: Q943.2; Q786; S567.21<sup>+</sup>9 文献标志码: A 文章编号: 1674-7895(2024)04-0012-09 DOI: 10.3969/j.issn.1674-7895.2024.04.02

**Cloning and function analysis of** *CtWRKY7* **and** *CtWRKY72* **genes from** *Carthamus tinctorius* LU Dandan, SU Xiaoyu, TAN Zhengwei, YU Yongliang, LI Lei, XU Lanjie, YANG Qing, LIANG Huizhen<sup>①</sup> (Institute of Chinese Herbel Medicines, Henan Academy of Agricultural Sciences, Zhengzhou 450002, China), *J. Plant Resour. & Environ.*, 2024, **33**(4): 12–20

Abstract: Based on previous identification result of the WRKY gene family of Carthamus tinctorius Linn., CtWRKY7 and CtWRKY72 genes were cloned from C. tinctorius by RT-PCR technology. The protein coding sequences (CDS) of CtWRKY7 and CtWRKY72 genes are 600 and 861 bp in length, and their full-length sequences all contain 3 exons and 2 introns. CtWRKY7 and CtWRKY72 proteins have 199 and 286 amino acid residues respectively, both of them have no transmembrane structures or signal peptides, with nuclear localization, major random coils of secondary structure, and loose tertiary structure. Multiple sequence alignment and phylogenetic analysis results show that CtWRKY7 is most closely related to CmWRKY15 from Chrysanthemum  $\times$  morifolium (Ramat.) Hemsl. and LsWRKY18 from Lactuca sativa var. angustata Irish ex Bremer, which all belong to class II a WRKY; CtWRKY72 is most closely related to AtWRKY70 and AtWRKY54 from Arabidopsis thaliana (Linn.) Heynh., which all belong to class III

作者简介:鲁丹丹(1989—),女,河南周口人,硕士,助理研究员,主要从事药用植物功能基因方面的研究。

收稿日期: 2023-11-21

**基金项目**:国家现代农业产业技术体系项目(CARS-21);河南省重大科技专项(221100310400);河南省重点研发专项(23111110800);名贵中 药资源可持续利用能力建设项目(2060302);河南省科技攻关项目(242102110248;242102310531)

<sup>&</sup>lt;sup>①</sup>通信作者 E-mail: lhzh666666@163.com

引用格式: 鲁丹丹, 苏小雨, 谭政委, 等. 红花 CtWRKY7 和 CtWRKY72 基因的克隆及功能分析[J]. 植物资源与环境学报, 2024, 33(4): 12-20.

WRKY. Promoter analysis result shows that both CtWRKY7 and CtWRKY72 contain multiple adversity stress response elements in their promoters, and CtWRKY7 has W-box in its promoter, while CtWRKY72has no W-box in its promoter. Gene expression analysis result shows that CtWRKY7 and CtWRKY72 are expressed in different tissues of *C. tinctorius*, in which, the expression of CtWRKY7 is the highest in roots, and that of CtWRKY72 is the highest in leaves. Their expressions gradually decrease during the formation process of flower tissues, and gradually increase during the process of flower blooming. Furthermore, both CtWRKY7 and CtWRKY72 response to various adversity stresses and exogenous hormone induction, but their expression patterns are different, with overall upregulation, except for downregulation of CtWRKY7 after exogenous ABA induction. In conclusion, CtWRKY7 and CtWRKY72 can self-regulate or cross-regulate with other WRKY proteins; moreover, both CtWRKY7 and CtWRKY72 can respond to various adversity stresses, but their mechanisms are different.

Key words: Carthamus tinctorius Linn.; WRKY; expression pattern; flower development; adversity stress

红花(Carthamus tinctorius Linn.)为菊科 (Asteraceae)红花属(Carthamus Linn.)一年生双子叶 草本植物,其干燥花为中国传统中药材,药用历史长 达2100多年,具有散瘀止痛、改善心肌缺血、调节免 疫应答等功效<sup>[1]</sup>。红花喜温暖、干燥的气候,耐干 旱、贫瘠、盐碱、寒冷等,具有在干旱、极端温度和高盐 等非生物胁迫下生长且产量不会受严重影响的潜 力<sup>[2]</sup>。因此,红花被认为是一种抗逆性植物,其自身 多重抗逆性状使其在基因特异性方面的开发潜力非 常大。挖掘和开发红花特异性抗逆基因有助于提高 红花的农艺性能,改善红花的品质,并可应用于其他 大宗作物,提高其抗逆性,在植物抗逆改良研究及植 物育种方面具有极高的应用价值,亦可为植物分子育 种奠定基础。

转录因子对于基因表达调控至关重要,在植物应 对逆境胁迫的响应中具有关键作用。WRKY 转录因 子是一类主要的植物特异性转录调控因子,在植物不 同生长发育过程中发挥重要功能,如种子的休眠萌 发<sup>[3]</sup>、开花时间<sup>[4]</sup>、果实成熟<sup>[5]</sup>和衰老<sup>[6]</sup>等。此外, 许多研究发现 WRKY 转录因子在植物对生物和非生 物胁迫的响应中也起着重要的调控作用,且能广泛参 与多种生物和非生物胁迫的信号传导过程<sup>[7]</sup>。例 如:柳叶马鞭草(Verbena bonariensis Linn.)VbWRKY32 的过表达增强了植株的耐寒性<sup>[8]</sup>;番茄(Solanum lycopersicum Linn.)SlWRKY81 的沉默增强了植株对干 旱的耐受性<sup>[9]</sup>;在拟南芥[Arabidopsis thaliana (Linn.) Heynh.]和杜梨(Pyrus betulifolia Bunge)中过 表达 PbWRKY40 可以增强拟南芥植株和杜梨愈伤组 织对盐胁迫的抗性,而沉默该基因则使植株和愈伤组 织对盐胁迫更敏感<sup>[10]</sup>;甜橙[*Citrus sinensis*(Linn.) Osbeck]中*CsWRKY33* 通过结合自身启动子的W-box 激活苯丙氨酸代谢和次生代谢等抗病途径正调控柑 橘抗病过程<sup>[11]</sup>;棉花(*Gossypium hirsutum* Linn.) *GhWRKY3* 在病菌侵染时表达量显著上调,其表达也 受水杨酸(SA)、茉莉酸甲酯(MeJA)、脱落酸(ABA) 等激素诱导<sup>[12]</sup>;菊花[*Chrysanthemum* × *morifolium* (Ramat.) Hemsl.]*CmWRKY1* 在盐胁迫、低温胁迫、水 分胁迫及黑斑病菌和枯萎病菌侵染后表达上调,而在 高温胁迫和机械损伤后表达下调<sup>[13]</sup>;过表达西瓜 [*Citrullus lanatus*(Thunb.) Matsum. et Nakai]WRKY Ⅲ 家族的 *ClWRKY20* 能提高拟南芥植株对盐和低温胁 迫的耐受性<sup>[14]</sup>。

自第1个 WRKY 超家族成员 SPF1 从甘薯 [Dioscorea esculenta (Lour.) Burkill] 中被分离和鉴定 以来,目前,其他植物越来越多的 WRKY 基因被分离 鉴定<sup>[15]</sup>,然而红花中 WRKY 的克隆鉴定却鲜有报道。 2019年, Sivakumar 等<sup>[16]</sup>通过 EST 数据集对红花中的 21个CtWRKYs进行了多序列比对和系统进化分析, 并检测了5个CtWRKYs 编码基因在非生物胁迫下的 表达量,但并未对基因进行克隆及深入研究。为进一 步研究红花 CtWRKYs 的功能和抗逆性,本研究在前 期对红花 WRKY 基因家族鉴定的基础上,筛选出2个 特异性基因 CtWRKY7 和 CtWRKY72, 克隆了其蛋白质 编码序列(CDS),并进行了生物信息学分析、多重比 对及系统进化分析;检测了这2个基因在不同组织及 花期的表达量,并分析了其在低温、干旱、盐胁迫下及 MeJA、吲哚乙酸(IAA)、ABA 诱导下的响应情况,以 期为深入解析红花 WRKY 转录因子的功能及阐明红

花抗逆的分子机制提供参考。

## 1 材料和方法

### 1.1 材料

供试材料红花品种'豫红花4号'('Yuhonghua No.4')经河南省农业科学院梁慧珍研究员鉴定。于2021年10月下旬播种于河南省农业科学院现代农业研究开发基地。待幼苗长至4~6枚真叶时,采集幼嫩的根、茎、叶;现蕾后,采集苞片以及不同发育时期的花。以上样品均为5株植株的混合样,液氮速冻后于-80℃冰箱中保存、备用。

挑选籽粒饱满、大小均一的'豫红花 4 号'种子 播种于装有蛭石的花盆中。发芽 6 d 后将幼苗从蛭 石中取出,用自来水冲洗根部,移栽至 Hoagland 营养 液中进行水培。2 周后,选取长势一致的幼苗分别移 到含有质量体积分数 10% PEG6000、100 mmol·L<sup>-1</sup> NaCl、100  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>MeJA、100  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>IAA、100  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>ABA 的 Hoagland 营养液中培养;低温处理 时,将幼苗放在 4 ℃培养箱中。分别在处理 0 (对 照)、3、6、12、24 和 48 h 摘取植株从下向上第 3 枚真 叶,每个处理取 5 株混匀,放入液氮中速冻后移至 -80 ℃冰箱中保存、备用。实验于恒温光照培养箱中 进行,培养条件如下:温度(25±2) ℃,空气相对湿度 60%~70%,光照度 10 000 lx,光照时间 16 h·d<sup>-1</sup>。

#### 1.2 方法

1.2.1 总 RNA 提取及 cDNA 合成 按照课题组先前 的方法<sup>[17]</sup>提取红花根、茎、叶、花蕾及不同花期和胁 迫处理样品总 RNA,并选择 A<sub>260</sub>/A<sub>280</sub>为 1.8~2.0,总 量1 μg 的总 RNA 反转录为 cDNA。

1.2.2 目的基因克隆 以课题组前期红花花冠转录 组测序获得的 unigene 序列为参考序列,使用 Primer Premier 5 软件设计特异性引物(表 1),以'豫红花 4 号'叶片 cDNA 为模板,使用 GenStar 高保真酶(河 南宝格生物技术有限公司)进行 PCR 扩增。反应体 系总体积 50 µL,包含 2×SuperStar Plus PCR Mix 25 µL、cDNA 4 µL、10 µmol · L<sup>-1</sup>正向和反向引物各 3 µL、ddH<sub>2</sub>O 15 µL。反应程序:98 ℃预变性 30 s; 98 ℃变性 10 s、55 ℃退火 30 s、72 ℃延伸 1 min,共 35 个循环;72 ℃终延伸 8 min。将 PCR 扩增产物按 照文献[17]的方法进行 TA 克隆后送河南尚亚生物 技术公司测序。 表 1 用于红花 *CtWRKY7* 和 *CtWRKY7*2 CDS 扩增和基因表达分析的 引物序列

 Table 1
 Primer sequences used for CDS amplification and gene expression analysis of CtWRKY7 and CtWRKY72 from Carthamus tinctorius Linn.

引物名称 Primer name	引物序列 Primer sequence (5'→3')			
CDS 扩增 CDS amplification				
CtWRKY7-F	ATGCTTACGATCATATGGGACCA			
CtWRKY7-R	TTACAAATCGAATTCCAGAATCCTA			
CtWRKY72-F	ATGATGGAAACATCATCATCACC			
CtWRKY72-R	TTATAAAAATACGTTTTCTTCAAACTTG			
基因表达分析 Gene expression analysis				
qCtWRKY7-F	AGGAGAGCACAACCACAAAA			
qCtWRKY7-R	AGTAGAAATGGCAGCAGCAA			
qCtWRKY72-F	TGCAGGTTCAGCTTGTTCC			
qCtWRKY72-R	AATCTTCGGTTTTCCGTCTT			
<i>Ct60S</i> -F	TGGAGCTCATCAAGAAGGG			
Ct60S-R	GGTAAGGACCACAAGACCGTA			

1.2.3 生物信息学分析 将目的基因 FASTA 格式的 核苷酸序列导入 DNAMAN 6.0 软件,对其编码的氨 基酸序列进行预测;蛋白质的理化性质、二级结构、跨 膜结构和信号肽预测参考文献[17]的方法。使用 Plant-mPLoc 在线软件(http://www.csbio.sjtu.edu. cn/bioinf/plant-multi/)预测蛋白质的亚细胞定位情 况。将测序得到的 CDS 序列与红花基因组数据比对 后得到相应的基因组序列,提交 GSDS2.0 在线软件 (http://gsds.gao-lab.org/)进行基因结构分析。使用 SWISS-MODEL 在线软件(https://swissmodel.expasy. org/interactive)预测目的基因编码蛋白质的三级结 构;使用 PlantCARE 在线软件(http://bioinformatics. psb.ugent.be/webtools/plantcare/html/)分析启动子中 的顺式作用元件。通过 NCBI 数据库搜索文献中已 报道功能的其他植物 WRKY 氨基酸序列,使用 DNAMAN 6.0 软件进行氨基酸序列多重比对分析,并 使用 MEGA 6.0 软件中的 Neighbor-joining 法构建 WRKY 蛋白的系统进化树, bootstrap 值设为1000。 1.2.4 实时荧光定量 PCR 分析 根据测序得到的 CDS 序列的保守区域,使用 Primer Premier 5 软件设 计实时荧光定量 PCR 引物(表1),以红花 Ct60S 作为 内参基因。扩增反应在 QIAquant 96 2 plex real-time Detection System 仪器(德国凯杰生物工程有限公司) 上完成。反应体系总体积 10.0 μL,包含 MonAmp<sup>™</sup> SYBR<sup>®</sup> Green qPCR Mix 5.0 µL, cDNA (10×) 1.0 μL、10 μmol · L<sup>-1</sup>正向和反向引物各 0.3 μL、Rnase free ddH<sub>2</sub>O 3.4 µL。反应程序:95 ℃ 预变性 30 s; 95 ℃变性 10 s、60 ℃ 退火 30 s,共 40 个循环。每个

样品设 3 个生物学重复和 3 个技术重复,采用 2<sup>-ΔΔC<sub>T</sub></sup> 法计算相对表达量<sup>[18]</sup>,使用 IBM SPSS Statistics 20 软件进行差异显著性分析。

## 2 结果和分析

## 2.1 *CtWRKY7* 和 *CtWRKY72* 基因的克隆和结构 分析

克隆到目的基因后,经测序比对确定 CtWRKY7 和 CtWRKY72 的 CDS 序列长度分别为 600 和 861 bp。 基因结构分析结果(图 1)显示: CtWRKY7 和 CtWRKY72 全长序列相差较大,长度分别为 1 390 和 2 660 bp,均包含 3 个外显子和 2 个内含子,且均符合 GT-AG 法则。



图 1 红花 CtWRKY7 和 CtWRKY72 基因的结构

Fig. 1 Structure of CtWRKY7 and CtWRKY72 genes from Carthamus tinctorius Linn.

### 2.2 CtWRKY7 和 CtWRKY72 蛋白的生物信息学 分析

2.2.1 基本理化性质分析 结果(表 2)显示: CtWRKY7和CtWRKY72分别含有199和286个氨基 酸残基。CtWRKY7和CtWRKY72的理论相对分子 质量分别为22977.65和31985.62,理论等电点分别 为pI 9.39和pI 6.33;总平均亲水性值均为负值,不稳 定指数均大于40,表明CtWRKY7和CtWRKY72均为 不稳定的亲水性蛋白质。另外,CtWRKY7和 CtWRKY72均不存在跨膜结构域且不含信号肽;亚细

表 2 红花 CtWRKY7 和 CtWRKY72 蛋白的理化性质<sup>1)</sup> Table 2 Physical and chemical properties of CtWRKY7 and CtWRKY72 proteins from *Carthamus tinctorius* Linn.<sup>1)</sup>

蛋白 Protein	n	m	pI	GRAVY	Ι
CtWRKY7	199	22 977.65	9.39	-0.998	50.52
CtWRKY72	286	31 985.62	6.33	-0.670	49.76

<sup>1)</sup> n: 氨基酸残基数 Amino acid residue number; m: 理论相对分子质量 Theoretical relative molecular mass; pI: 理论等电点 Theoretical isoelectric point; GRAVY: 总平均亲水性值 Grand average of hydropathicity; I: 不稳定指数 Instability index.

胞定位预测结果显示二者均定位于细胞核。

2.2.2 结构分析 蛋白质二级结构预测结果(图 2-A)显示:CtWRKY7 和 CtWRKY72 的二级结构元件及 占比极其相似,无规卷曲占比最大(分别为 52.26% 和 54.90%), α 螺旋占比较大(分别为 31.16% 和 23.43%),延伸链占比较小(分别为 13.07% 和 15.03%),β折叠占比最小(分别为 3.52% 和 6.64%)。

分别以菜蓟(*Cynara scolymus* Linn.) A0A124SD22 和 A0A124SGQ1 蛋白为模板,利用 SWISS-MODEL 预 测并构建 CtWRKY7 和 CtWRKY72 的三级结构模型, CtWRKY7 和 CtWRKY72 与模板的氨基酸序列相似 性分别为 79.08%和 84.81%, GMQE 值分别为 0.77 和 0.62, 表明预测结果可靠。如图 2-B 所示, CtWRKY7 和 CtWRKY72 的无规卷曲所占比例较大,均超过 50%,因此形成的三级结构较为松散,中间均由大小 不一反向平行的 β 折叠形成包围空间,可与 DNA 特 异序列结合。此外, CtWRKY7 的 N 端和 C 端均盘旋环 绕形成 α 螺旋, 面 CtWRKY72 仅 N 端含 α 螺旋。

2.2.3 氨基酸序列比对 结果(图 3)显示: CtWRKY7 和 CtWRKY72 都含有高度保守的 WRKY 结构域 (WRKYGQK)。CtWRKY7 与菊花 CmWRKY15 的同源 性相对最高,序列一致性为 45.09%,含有  $CX_5CX_{23}$ HNH 型锌指结构域,属于 II a 类 WRKY。CtWRKY72 与拟



# 图 2 红花 CtWRKY7 和 CtWRKY72 蛋白的二级结构(A) 和三级结构(B) 预测

Fig. 2 Prediction of secondary structure (A) and tertiary structure (B) of CtWRKY7 and CtWRKY72 proteins from *Carthamus tinctorius* Linn.



Ct: 红花 Carthamus tinctorius Linn.; Cm: 菊花 Chrysanthemum × morifolium (Ramat.) Hemsl.; Ls: 莴笋 Lactuca sativa var. angustata Irish ex Bremer; Ch: 棉花 Gossypium hirsutum Linn.; Vp: 华东葡萄 Vitis pseudoreticulata W. T. Wang; Pl: 芍药 Paeonia lactiflora Pall.; Cr: 长春花 Catharanthus roseus (Linn.) G. Don; At: 拟南芥 Arabidopsis thaliana (Linn.) Heynh.; Os: 水稻 Oryza sativa Linn.



南芥 AtWRKY70 的同源性相对最高,序列一致性为 31.58%,含有 CX<sub>6-7</sub> CX<sub>23</sub> HTC 型锌指结构域,属于 Ⅲ 类 WRKY。

2.2.4 系统进化分析 结果(图4)显示:CtWRKY7 与Ⅱ a 类 WRKY 蛋白聚在一起,且与菊花 CmWRKY15和莴笋(Lactuca sativa var. angustata Irish ex Bremer)LsWRKY18 首先聚为一支,亲缘关系最 近。CtWRKY72 与拟南芥 AtWRKY70 和 AtWRKY54 聚为一支,亲缘关系最近,与华东葡萄(Vitis pseudoreticulata W. T. Wang)VpWRKY1、菊花 CmWRKY11、长春花[Catharanthus roseus (Linn.)G. Don]CrWRKY1 同属于Ⅲ类 WRKY。

#### 2.3 CtWRKY7 和 CtWRKY72 基因的启动子分析

结果(图 5)显示: CtWRKY7 和 CtWRKY72 基因的 启动子序列均包含 TATA-box 和 CAAT-box 等基本 核心元件,此外,2 个启动子序列均含有 LTR、ARE、 STRE 等逆境胁迫应答元件, ABRE、TCA-element、 TGACG-motif 等激素响应元件以及 Box 4、G-Box、 Sp1 等光响应元件。而 ERE、O2-site、W-box 等只存 在于 CtWRKY7 的启动子中,GC-motif、motif I 等只存 在于 CtWRKY72 的启动子中。

# 2.4 *CtWRKY7* 和 *CtWRKY72* 基因在不同组织中的 表达分析

组织表达分析结果(图 6)显示: CtWRKY7 和 CtWRKY72 在红花的各组织中均有表达,其中, CtWRKY7 在根中的相对表达量最高,分别是茎、叶、



Cm: 菊花 Chrysanthemum × morifolium (Ramat.) Hemsl.; Ha: 向日葵 Helianthus annuus Linn.; Pl: 芍药 Paeonia lactiflora Pall.; Ch: 棉花 Gossypium hirsutum Linn.; Bn: 欧洲油菜 Brassica napus Linn.; At: 拟南 芥 Arabidopsis thaliana (Linn.) Heynh.; Vp: 华东葡萄 Vitis pseudoreticulata W. T. Wang; Ct: 红花 Carthamus tinctorius Linn.; Ls: 莴 笋 Lactuca sativa var. angustata Irish ex Bremer; Os: 水稻 Oryza sativa Linn.; Cr: 长春花 Catharanthus roseus (Linn.) G. Don. 分支上数值为 自展支持率(小于44的未显示)The values on the branches represent the bootstrap value (less than 44 are not shown). 括号中编号为 GenBank 登 录号 Nos. in the brackets are accession numbers in GenBank.

#### 图 4 红花 CtWRKY7 和 CtWRKY72 蛋白与其他物种 WRKY 蛋白 的系统进化分析

Fig. 4 Phylogenetic analysis of CtWRKY7 and CtWRKY72 proteins from *Carthamus tinctorius* Linn. and WRKY proteins from other species



♦: TCT-motif(部分光响应元件 Part of light responsive elements); ♦: CAT-box(分生组织表达相关调控元件 Regulatory element related to meristem expression); ♦: MRE(参与光反应的 MYB 结合位点 MYB binding site involved in light reaction); ♦: ERE(乙烯响应元件 Ethylene responsive element); ♦: O2-site(玉米醇溶蛋白代谢调控元件 Zein metabolism regulatory element); ♦: W-box(防卫和胁迫应答调控元件 Defense and stress response regulatory element); ●: AAAC-motif(光响应元件 Light responsive element); ●: ATC-motif(参与光反应的保守 DNA 模块的部分元件 Part of conserved DNA modules involved in light reaction); ●: CATA-motif(部分光响应元件 Part of light responsive elements); ●: I-box(部分光响应元件 Part of conserved DNA modules involved in light reaction); ●: CATA-motif(部分光响应元件 Part of light responsive elements); ●: I-box(部分光响应元件 Part of light responsive element); ●: AAAC-motif(参与缺氧特异性诱导的类增强子元件 Enhancer-like element involved in anoxic specific inducibility); ●: motif I (根特异性调控元件 Root specific regulatory element); ■: MYC(干旱应答调控元件 Drought response regulatory element); ■: MYB(干旱、高盐和低温应答调控元件 Drought, high-salt, low-temperature response regulatory element); ■: LTR(低温应答调控元件 Low-temperature response regulatory element); ■: STRE(胁迫响应元件 Stress responsive element); ■: ABRE(脱落酸应答调控元件 Abscisic acid response regulatory element); ■: RCA-element(水杨酸应答调控元件 Salicylic acid response regulatory element); ■: CGTCA/TGACG-motif(差调控元件 Light responsive element); ■: CGTCA/TGACG-motif(无件 Stress response regulatory element); ■: CGTCA/TGACG-motif(无件 Stress responsive element); ■: CGTCA/TGACG-motif(无有酸甲酯应答调控元件 Methyl jasmonate response regulatory element); ■: G-box(光响应元件 Light responsive element); ■: GT1-motif(光响应元件 Light responsive element).

菱形代表 CtWRKY7 特有元件,椭圆代表 CtWRKY72 特有元件,矩形代表 CtWRKY7 和 CtWRKY72 共有元件 Rhombuses represent elements unique to CtWRKY7, ovals represent elements unique to CtWRKY72, and rectangles represent elements common to CtWRKY7 and CtWRKY72.



苞片、花的 6.06、4.98、72.46、41.15 倍; *CtWRKY72* 在 叶中的相对表达量最高,分别是根、茎、苞片、花的 3.60、1.84、1.77、12.25 倍。







# **2.5** *CtWRKY7* 和 *CtWRKY72* 基因在不同发育时期 花中的表达分析

结果(图7)显示:CtWRKY7 在红花花发育过程中 (即花组织形成初期、花组织形成中期、花蕾期)相对 表达量逐渐下降,而在花开放的过程中(即露瓣期、 初开期、盛花期、初衰期)相对表达量又逐渐上升,至 初衰期相对表达量达到最大。CtWRKY72 相对表达 量变化趋势与 CtWRKY7 相似。



S1: 花组织形成初期 Initial stage of flower tissue formation; S2: 花组织 形成中期 Middle stage of flower tissue formation; S3: 花蕾期 Bud stage; S4: 露瓣期 Petal exposuring stage; S5: 初开期 Initial opening stage; S6: 盛花期 Blooming stage; S7: 初衰期 Initial decline stage. 不同小写字母 表示在不同发育时期间差异显著(P < 0.05) Different lowercases represent the significant differences (P < 0.05) between different development stages.

图 7 CtWRKY7和 CtWRKY72 基因在红花不同发育时期花中的表达分析 Fig. 7 Expression analysis of CtWRKY7 and CtWRKY72 genes in flowers at different development stages of Carthamus tinctorius Linn.

# **2.6** *CtWRKY7* 和 *CtWRKY72* 基因在逆境胁迫和激 素诱导下的表达分析

结果(图 8)显示: CtWRKY7 的相对表达量在低温 (4 ℃) 胁迫后急剧上升,在 6 h 达到峰值,约为对照 (0 h)的 338 倍,随后逐渐下降。在干旱(质量体积分 数 10% PEG6000)的胁迫下, CtWRKY7 的相对表达量 逐渐上升,也在 6 h 达到峰值,约为对照的 51 倍,随 后迅速下降,在 24 h 再次升高,约为对照的 42 倍,随 后急剧下降。在 NaCl 胁迫下, CtWRKY7 的相对表达 量在 3 h显著(P<0.05)上升且达到峰值,约为对照的 260 倍,而后迅速下降。在外源 MeJA 诱导下, *CtWRKY7* 的相对表达量在 3 h 迅速下降,随后恢复至 接近对照水平,而在 48 h 显著上调,约为对照的2 倍。 在外源 IAA 诱导下,*CtWRKY7* 的相对表达量在 3 和 6 h 略微降低,12 h 明显上调,约为对照的 2.5 倍,随 后迅速下降,48 h 再次上调达到最大值,约为对照的 6 倍。在外源 ABA 诱导下,*CtWRKY7* 的相对表达量 显著低于对照。

*CtWRKY72*的相对表达量在低温胁迫 12 h 达到高峰(与6h 差异不显著),约为对照的 28 倍,随后逐

渐下降。在干旱胁迫 6 h, CtWRKY72 的相对表达量 达到第 1 个高峰,约为对照的 15 倍,随后迅速下降, 在 24 h 再次升高,约为对照的 14 倍,随后急剧下降。 CtWRKY72 的相对表达量在 NaCl 胁迫 3 h 即达到最 大值,约为对照的 12 倍,随后急剧下降。在外源 MeJA 诱导下,CtWRKY72 的相对表达量整体呈逐渐 上升的趋势,48 h 达到最大值,约为对照的 8 倍。 CtWRKY72 在外源 IAA 诱导下的表达情况与 MeJA 相 似,同样在 48 h 达到最大,约为对照的 7 倍。在外源 ABA 诱导下,CtWRKY72 的相对表达量在 24 h 达到最 大值,约为对照的 3.5 倍,随后迅速下降。



PEG: 聚乙二醇 Polyethylene glycol; MeJA: 茉莉酸甲酯 Methyl jasmonate; IAA: 吲哚乙酸 Indoleacetic acid; ABA: 脱落酸 Abscisic acid. 不同小写字 母表示在不同处理时间间差异显著(P<0.05) Different lowercases represent the significant differences (P<0.05) between different treatment times.



# 3 讨论和结论

WRKY 转录因子通常包含 1 或 2 个约 60 个保守 氨基酸组成的 WRKY 结构域,而 WRKY 结构域包含 1 个高度保守的 WRKYGQK 基序和 1 个 C2-H2 或 C2-HC 类型的锌指状基序<sup>[19]</sup>。根据 WRKY 结构域 的数量和锌指结构类型, WRKY 转录因子成员可分 为 I、Ⅱ和Ⅲ类。有 2 个 WRKY 结构域的属于 I 类, 只有 1 个 WRKY 结构域的属于 Ⅱ 或Ⅲ类。 I 和 Ⅱ类 成员均具有锌指状基序 C2-H2(C-X<sub>4-5</sub>-CX<sub>22-23</sub>-H-X-H),其中 X 可以是任何氨基酸; Ⅲ类 WRKY 蛋白 含有 1 个 C2-HC(C-X<sub>7</sub>-CX<sub>23</sub>-H-X-C) 锌指状基 序<sup>[20]</sup>。基于 WRKY 结构域的系统发育分析、保守结 构域和内含子位置等,可以将Ⅱ类进一步细分为Ⅱa、 Ⅱb、Ⅱc、Ⅱd、Ⅱe亚类<sup>[11]</sup>,本研究系统进化分析结 果验证了这一分类,且多序列比对和系统进化分析结 果表明红花 CtWRKY7 与菊花 CmWRKY15、拟南芥 AtWRKY40、棉花 GhWRKY40、芍药(*Paeonia lactiflora* Pall.) PIWRKY40、华东葡萄 VpWRKY3 和欧洲油菜 (*Brassica napus* Linn.) BnWRKY40 均属于Ⅱ a 类 WRKY。

研究发现:过表达 CmWRKY15 增强了菊花对黑斑病的敏感性,且转基因株系中 ABA 正调控基因及 合成相关基因的表达被抑制,导致 ABA 浓度降低,气 孔开放,黑斑病菌容易侵入<sup>[13]</sup>。拟南芥 AtWRKY40 通过下调 ABA 响应基因的表达来抑制 ABA 信号以 促进种子萌发和萌发后生长,同时参与干旱胁迫的响 应<sup>[21-22]</sup>。华东葡萄 VpWRKY3 在 SA 和乙烯诱导及 干旱胁迫下特异性积累,且其编码基因在烟草 (*Nicotiana tabacum* Linn.)中过表达增强了烟草对青 枯雷尔氏菌的抗性;此外,VpWRKY3 还参与 ABA 信 号通路和盐胁迫调控<sup>[23]</sup>。棉花 *GhWRKY40* 的表达量 也在外源 SA、MeJA、乙烯诱导下升高<sup>[24]</sup>。本研究中, 红花 *CtWRKY7* 的表达量在外源 ABA 诱导下降低,在 干旱胁迫、盐胁迫和 MeJA 诱导下升高,这与上述研 究结果相似。推测 *CtWRKY7* 可能也在红花多种逆境 胁迫中发挥重要作用,且与 ABA 合成途径相关,需要 进一步实验验证。

系统进化分析结果显示:红花 CtWRKY72 与拟南 芥 AtWRKY54 和 AtWRKY70 首先聚为一支,亲缘关系 最近,同属于Ⅲ类 WRKY;据报道拟南芥 AtWRKY54 和 AtWRKY70 相互作用可以延缓拟南芥叶片衰 老<sup>[6]</sup>,表明 CtWRKY72 可能也有延缓衰老的功能。 基因表达分析结果显示:CtWRKY72 在花组织形成过 程中表达量逐渐下降,在花开放过程中表达量逐渐上 升,在花初衰期表达量最高。蜡梅[Chimonanthus praecox (Linn.) Link] CpWRKY46 在花萼及雌蕊原基 分化期表达量较高,花瓣及雄蕊原基的表达量相对较 低,花开放过程中表达量逐渐增加;CpWRKY71 在花 初衰期表达量最高,在花蕾期、露瓣期及初开期表达 量最低<sup>[25]</sup>,与本研究结果相似。因此推测 CtWRKY72 可能参与调控红花的花早期发育和花衰老。此外, CtWRKY7 在红花不同花期的表达模式与 CtWRKY72 相似, 推测 CtWRKY7 也有类似功能。

启动子在基因的表达调控中至关重要,启动子分 析可以揭示基因在不同生长阶段、不同环境下的表达 变化情况,为后续基因功能的研究奠定基础。本研究 中 CtWRKY7和 CtWRKY72 基因启动子含有多种逆境 胁迫响应元件,暗示 CtWRKY7和 CtWRKY72 能及时 响应外界环境的变化,在红花的生长发育和环境胁迫 响应过程中发挥重要作用,本研究中逆境胁迫下的基 因表达模式分析证实了这一结果。研究发现,W-box 是 WRKY 转录因子家族成员的结合位点,在结构基 因的启动子区域,甚至在 WRKY 基因启动子区域,存 在多个 W-box<sup>[26]</sup>。WRKY 转录因子可以顺式或反式 结合 W-box,实现自我和交叉调节,从而引起级联反 应<sup>[11]</sup>。本研究的启动子分析结果显示:W-box 只存 在于 CtWRKY7 的启动子中,表明 CtWRKY7 可能存在 自我调节或与其他 WRKY 蛋白存在交叉调节,而 CtWRKY72不存在自我和交叉调节,因此二者响应逆 境胁迫的机制可能不同。

组织特异性表达分析结果显示: CtWRKY7 和 CtWRKY72 在红花的不同组织中均有表达,其中 CtWRKY7 在根中表达量最高、在苞片中表达量最低. 而 CtWRKY72 在叶中表达量最高、在花中表达量最 低。这与芍药 PlWRKY40 在叶和萼片中表达量较高, 茎和根中表达量较低<sup>[27]</sup>及紫穗槐(Amorpha fruticosa Linn.) WRKY42 在叶和花中表达量高,根中表达量最 低<sup>[28]</sup>的结果不一致;而与长春花 CrWRKY1 在根中表 达量最高,在花中表达量最低[29]及紫花苜蓿 (Medicago sativa Linn.) MsWRKY42 在根、叶和茎中表 达量较高,在花中表达量较低<sup>[30]</sup>的结果相似。茶树 [Camellia sinensis (Linn.) Kuntze]的9个 WRKY 基因 中,CsWRKY1、CsWRKY8和CsWRKY9在花中表达量最 高,其他6个基因在根中表达量最高,表现出不同的 组织表达模式<sup>[31]</sup>。因此,不同物种之间 WRKY 在不 同组织中的表达存在差异,同一物种的不同 WRKY 在 不同组织中的表达也存在差异。

综上所述,本研究首次克隆了红花的 CtWRKY7 和 CtWRKY72 基因,二者均含有 3 个外显子和 2 个内 含子,其编码蛋白无跨膜结构和信号肽,定位于细胞 核;二级结构均主要由无规卷曲组成,三级结构均较 为松散。CtWRKY7 的启动子含有 W-box,可能存在 自我和交叉调节,其编码氨基酸序列与已知功能的菊 花 CmWRKY15 的同源性最高;CtWRKY72 与拟南芥 中调控叶片衰老的 AtWRKY70 及 AtWRKY54 亲缘关 系最近;CtWRKY7 和 CtWRKY72 分别属于 WRKY 转 录因子的 Ⅱ a 和Ⅲ类。CtWRKY7 和 CtWRKY72 可能 参与红花的花早期发育及花衰老过程,且能响应多种 逆境胁迫,但作用机制不同。

#### 参考文献:

- TU Y H, XUE Y R, GUO D D, et al. *Carthami flos*: a review of its ethnopharmacology, pharmacology and clinical applications [J]. Revista Brasileira de Farmacognosia, 2015, 25(5): 553-566.
- [2] HUSSAIN M I, LYRA D A, FAROOQ M, et al. Salt and drought stresses in safflower: a review [J]. Agronomy for Sustainable Development, 2016, 36: 4.
- [3] HUANG S Z, HU L J, ZHANG S H, et al. Rice OsWRKY50 mediates ABA-dependent seed germination and seedling growth, and ABA-independent salt stress tolerance [J]. International Journal of Molecular Sciences, 2021, 22: 8625.
- [4] HUNG F Y, SHIH Y H, LIN P Y, et al. WRKY63 transcriptional

activation of *COOLAIR* and *COLDAIR* regulates vernalization-induced flowering[J]. Plant Physiology, 2022, 190: 532-547.

- [5] JIA C H, WANG Z, WANG J Y, et al. Genome-wide analysis of the banana WRKY transcription factor gene family closely related to fruit ripening and stress[J]. Plants, 2022, 11: 662.
- [6] BESSEAU S, LI J, PALVA E T. WRKY54 and WRKY70 co-operate as negative regulators of leaf senescence in Arabidopsis thaliana [J]. Journal of Experimental Botany, 2012, 63 (7): 2667-2679.
- [7] GOYAL P, DEVI R, VERMA B, et al. WRKY transcription factors: evolution, regulation, and functional diversity in plants[J].
   Protoplasma, 2023, 260: 331-348.
- [8] WANG M Q, HUANG Q X, LIN P, et al. The overexpression of a transcription factor gene VbWRKY32 enhances the cold tolerance in Verbena bonariensis [ J ]. Frontiers in Plant Science, 2020, 10: 1746.
- [9] AHAMMED G J, LI X, YANG Y X, et al. Tomato WRKY81 acts as a negative regulator for drought tolerance by modulating guard cell H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>-mediated stomatal closure [J]. Environmental and Experimental Botany, 2020, 171; 103960.
- [10] LIN L K, YUAN K L, HUANG Y D, et al. A WRKY transcription factor *PbWRKY40* from *Pyrus betulaefolia* functions positively in salt tolerance and modulating organic acid accumulation by regulating *PbVHA-B1* expression [J]. Environmental and Experimental Botany, 2022, 196: 104782.
- WANG W J, LI T, CHEN J L, et al. A self-regulated transcription factor *CsWRKY33* enhances resistance of citrus fruit to *Penicillium digitatum* [J]. Postharvest Biology and Technology, 2023, 198: 112267.
- [12] GUO R Y, YU F F, GAO Z, et al. *ChWRKY3*, a novel cotton (*Gossypium hirsutum* L.) *WRKY* gene, is involved in diverse stress responses[J]. Molecular Biology Reports, 2010, 38(1): 49–58.
- [13] SONG A P, LI P L, JIANG J F, et al. Phylogenetic and transcription analysis of chrysanthemum WRKY transcription factors
   [J]. International Journal of Molecular Sciences, 2014, 15(8): 14442-14455.
- [14] ZHU L, LI S L, OUYANG M Z, et al. Overexpression of watermelon *ClWRKY20* in transgenic *Arabidopsis* improves salt and low-temperature tolerance [ J ]. Scientia Horticulturae, 2022, 295: 110848.
- [15] ISHIGURO S, NAKAMURA K. Characterization of a cDNA encoding a novel DNA-binding protein, SPF1, that recognizes SP8 sequences in the 5' upstream regions of genes coding for sporamin and β-amylase from sweet potato [J]. Molecular and General Genetics, 1994, 244: 563-571.
- [16] SIVAKUMAR M, PANDURANGAIAH M, JAYAMMA N, et al. Identification of WRKY transcription factors from safflower (*Carthamus tinctorius* L.) and their expression in response to

abiotic stress[J]. Plant Cell Biotechnology and Molecular Biology, 2019, 20(23/24): 1209–1219.

- [17] 鲁丹丹, 谭政委, 余永亮, 等. 红花 CLANR2 和 CLANR3 基因的 克隆、结构及表达模式分析 [J]. 华北农学报, 2023, 38(1): 84-93.
- [18] RAO X Y, HUANG X L, ZHOU Z C, et al. An improvement of the 2 ^ ( - delta delta CT ) method for quantitative real-time polymerase chain reaction data analysis [ J ]. Biostatistics, Bioinformatics and Biomathematics, 2013, 3(3): 71-85.
- [19] WANI S H, ANAND S, SINGH B, et al. WRKY transcription factors and plant defense responses: latest discoveries and future prospects[J]. Plant Cell Reports, 2021, 40(7): 1071-1085.
- [20] 郑浩杰,杭 烨,王晓红,等.药用植物 WRKY 转录因子家族 研究进展[J].植物生理学报,2022,58(6):1055-1067.
- [21] CHEN H, LAI Z B, SHI J W, et al. Roles of arabidopsis WRKY18, WRKY40 and WRKY60 transcription factors in plant responses to abscisic acid and abiotic stress [J]. BMC Plant Biology, 2010, 10: 281.
- [22] 车永梅, 孙艳君, 卢松冲, 等. AtWRKY40 参与拟南芥干旱胁迫 响应过程[J]. 植物生理学报, 2018, 54(3): 456-464.
- [23] ZHU Z G, SHI J L, CAO J L, et al. VpWRKY3, a biotic and abiotic stress-related transcription factor from the Chinese wild Vitis pseudoreticulata[J]. Plant Cell Reports, 2012, 31: 2109-2120.
- [24] WANG X L, YAN Y, LI Y Z, et al. GhWRKY40, a multiple stress-responsive cotton WRKY gene, plays an important role in the wounding response and enhances susceptibility to Ralstonia solanacearum infection in transgenic Nicotiana benthamiana [J]. PLoS ONE, 2014, 9(4): e93577.
- [25] 黄仁维. 蜡梅 CpWRKY46 和 CpWRKY71 基因的克隆及功能分析 [D]. 重庆: 西南大学, 2020: 40-42.
- [26] GOYAL P, MANZOOR M M, VISHWAKARMA R A, et al. A comprehensive transcriptome-wide identification and screening of WRKY gene family engaged in abiotic stress in Glycyrrhiza glabra [J]. Scientific Reports, 2020, 10: 373.
- [27] 李俊杰,韩璐璐,马 燕,等. 芍药转录因子 *PlWRKY40* 的克 隆及表达分析[J]. 植物生理学报, 2017, 53(4): 609-618.
- [28] 孙 宇, 张艺腾, 成慧慧. 紫穗槐 WRKY42 基因耐盐碱性的功能研究[J]. 植物研究, 2023, 43(4): 612-621.
- [29] SUTTIPANTA N, PATTANAIK S, KULSHRESTHA M. The transcription factor CrWRKY1 positively regulates the terpenoid indole alkaloid biosynthesis in *Catharanthus roseus* [J]. Plant Physiology, 2011, 157: 2081-2093.
- [30] 刘佼佼,王学敏,马 琳,等.紫花苜蓿 MsWRKY42 的分离、鉴定及其对非生物胁迫的响应[J].中国农业科学,2020,53 (17):3455-3466.
- [31] 王鹏杰,陈 笛,林 浥,等.8个茶树WRKY转录因子基因的克隆与表达[J].中草药,2019,50(3):685-693. (责任编辑:吴芯夷)